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Realizar introducción del documento

# Aspectos Generales

## Marco Legal Proceso Autoevaluación de Programas

## Breve Marco Histórico Institucional

## Misión

## Visión

## Síntesis Plan de Desarrollo Institucional 2023-2030

# Información General del Programa

### Reseña Histórica del Programa

## Justificación del Programa

## Información Básica del Programa

Tabla 1. Información Básica del Programa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre:** |  | |
| **Registro SNIES:** | **Registro Calificado:** |  |
| **Fecha:** |  |
| **Código SNIES:** |  |
| **Metodología:** |  |
| **Título que otorga:** |  | |
| **Norma de creación interna:** |  | |
| **Año de iniciación de actividades:** |  | |
| **Duración:** |  | |
| **Créditos académicos:** |  | |
| **Valor de la matrícula:** |  | |

Fuente: Dirección programa XXXXXXXX

## Objetivos del programa

### Objetivo General.

### Objetivos Específicos.

## Misión del Programa

## Propósitos de Formación

## Perfil de egreso

## Perfil Ocupacional

## Docentes del Programa

## El programa cuenta para el desarrollo de sus actividades de formación en al área específica con el apoyo de profesores vinculados a la facultad.

Tabla 2. Docentes del programa y semestre que se hace el informe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Profesor** | **Título de Pregrado** | **Títulos de Postgrado** | **Tipo de Vinculación** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Fuente: Talento Humano.

## Estudiantes Matriculados en el Programa

## La población estudiantil para el semestre X del 20XX asciende a XXXXX estudiantes distribuidos de acuerdo con la relación presentada en el Cuadro.

Tabla 3. Estudiantes del programa XXXXXX 20XX-X (semestre que se realiza el informe)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Semestre** | **Mujeres** | **Hombres** | **Total** |
| 1 | 29 | 16 | 45 |
| 2 | 41 | 22 | 63 |
| 3 | 31 | 15 | 46 |
| 4 | 43 | 19 | 62 |
| 5 | 14 | 10 | 24 |
| 6 | 16 | 12 | 28 |

Fuente: SIGEDIN ITP.

## Promociones y Graduados del Programa

Tabla 4. Número de promociones y graduados en el programa (Información de los últimos 5 años)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Promoción** | **Semestre I** | **Semestre II** | **Total ciclo tecnológico** |
| 2014 |  |  |  |
| 2015 |  |  |  |
| 2016 |  |  |  |
| 2017 |  |  |  |
| 2018 |  |  |  |
| 2019 |  |  |  |
| 2020 |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |

Fuente: SIGEDIN ITP.

## Plan de Estudios

Está estructurado según Acuerdo No. XX del día de mes del año por el cual se aprueba el Proyecto Educativo del programa de Tecnología en XXXXXXX por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en XXXXXX.

### Componentes

Entiéndase por componente la agrupación de saberes, prácticas o competencias diferenciadas según grados de especificidad, afinidad o complementariedad en relación con los perfiles, los objetivos y la misión establecida por los programas académicos, derivadas de una profesión o disciplina en concordancia con los objetivos y fines de la educación superior. Para la elaboración de los programas académicos en el sistema de créditos se definen las siguientes áreas:

Tabla 5. Asignaturas del Programa en Créditos Académicos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Componente** | **%** | **Asignaturas** | **No. Créditos** |
| formación básica |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Formación profesional |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Comunicación |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Institucional |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Electiva profesional |  |  |  |
| Electiva complementaria |  |  |  |
| **Total** | **(Total de %)** |  |  |

Nota: PEP programa (Nombre del Programa)

Tabla 6. Plan de Estudios

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Semestre** | **Espacio Académico** | **Tipo** | | | **Número de Créditos** | **Horas Presenciales** | | **Horas Trabajo Independiente** | **Horas Totales** | **Horas Créditos por Semestre** |
| **T** | **T**  **P** | **P** | **Laboratorio** | **Aula** |
| I |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IV |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| V |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| VI |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Dirección del Programa.

# Descripción del Proceso de Autoevaluación

## Objetivos de la Autoevaluación

## Cultura de Autoevaluación

## Estructura Organizacional

### Comité Institucional de Autoevaluación.

Describir la responsabilidad que tiene:

### Equipos de Acreditación por Programa.

Describir la responsabilidad que tiene:

## Modelo de Autoevaluación

**FACTORES, CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **FACTORES** | **CARACTERÍSTICAS** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**FACTORES Y CARACTERÍSTICA DE PROGRAMAS ACADÉMICOS. CESU 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **FACTORES** | **CARACTERÍSTICAS** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## Metodología

### Etapas del Proceso.

Descripción de cada una de las etapas de autoevaluación

**ETAPA 1. ALISTAMIENTO PARA LA AUTOEVALUACIÓN.**

En ésta etapa se organiza el equipo de acreditación del programa, así como también se establece el cronograma de actividades. También se define el proceso de capacitación a los equipos, como al resto de la comunidad académica y el diseño de instrumentos.

En esta actividad se deben diligenciar los formatos:

* + - * F1\_ CRONOGRAMA
      * F2\_ GRUPOS\_TRABAJO\_AUTOEVALUACION
      * F3-F-GCMC-012 ACTA DE REUNION

**ETAPA 2. APLICACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN.**

Esta etapa contempla la ponderación, recolección y evaluación de información, grado de cumplimiento y juicios de calidad, elaboración de informe.

1. **Ponderación**.

Para el C.N.A. la ponderación “implica atribuirle un peso relativo a cada uno de los elementos que forman un conjunto, es decir dentro del conjunto antes de la evaluación. La ponderación resulta de un análisis de la incidencia de cada factor y característica en una totalidad, determinada por la naturaleza del programa y por un proyecto institucional que responde a ideas sobre la sociedad, la cultura y la educación superior. La ponderación es un mecanismo de diferenciación de especificidades; por lo tanto, implica asignarle un peso diferencial a las características y factores que se evalúan”.

En éste sentido; y para el caso de la autoevaluación Institucional, el comité Institucional establecerá la ponderación de los factores del 1 al 100% y por mesas de trabajo se distribuirá el porcentaje de cada factor en las características asociadas y su respectiva justificación.

Para el proceso de autoevaluación de los Programas Académicos según los lineamientos de acreditación; cada equipo de acreditación del programa organizará un equipo por factor como apoyo para la ponderación del Factor y las características; estableciendo el nivel de importancia para el programa y con un peso otorgado de 1 al 100% y distribuido en las características asociadas al factor.

Nota: Para el caso de ponderación de factores y características establecidas por el CESU; cada programa realizará la ponderación de la siguiente manera: primero la ponderación de los factores de 1 al 100% y de igual forma el grupo de características del factor será distribuida del 1 al 100%.

Ejemplo:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **FACTOR** | **PONDERACIÓN DEL FACTOR** | **CARACTERISTICA** | **PONDERACIÓN DE CARACTERÍSTICAS** | **JUSTIFICACIÓN** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Total ponderación de factor** | (total de %) | **Total ponderación de características** | (Total de %) |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Total ponderación de factor** | (total de %) | **Total ponderación de características** | (Total de %) |  |

Fuente: XXXXXX

Tabla: Niveles de Ponderación

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabla de Ponderaciones** | |
| **Nivel de Importancia** | Peso |
| ALTO | 80% – 100% |
| MEDIO | 40% – 79% |
| BAJO | 0% – 39% |

Fuente: oficina de Autoevaluación y Acreditación Institucional, ITP.

Esta etapa se realizará en el Sistema de Información dispuesto por el Instituto Tecnológico del Putumayo.

En esta actividad se debe diligenciar el siguiente formato:

* F4\_MODELO\_CNA\_2022\_PONDERACIONES

1. **Recolección y evaluación de información**

Esta fase del proceso corresponde al levantamiento de la información soporte o evidencias sugeridos en cada uno de ellos en los “Lineamientos para la Acreditación de programas CNA, 2022”. Se pueden incluir otros aspectos que el programa considera relevantes para la evaluación de las características de calidad. Una vez se levantan las evidencias se procede a calificar. Dicha calificación y cargue de información, se realizará en el Sistema de información para el proceso.

Tabla 2: Criterios de calificación de la información

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio de evaluación | |
| 5 | Si la información requerida está completa y a satisfacción |
| 4 | Si la información requerida está completa y en proceso de actualización |
| 3 | Si la información requerida está en construcción |
| 2 | Si la información requerida no existe, hay compromiso y responsable para su elaboración |
| 1 | Deficiente |

Fuente: Metodología Autoevaluación y Acreditación Institucional, ITP.

A continuación, se presenta los tipos de información que puede ser utilizada como soporte en la evaluación del grado de cumplimiento:

**Información documental.** Documentos de soporte, que evidencian la historia del programa o de la Institución, expresados en criterios, directrices, estatutos, reglamentos, resoluciones, procedimientos y registros estadísticos. Hace referencia a los contenidos de documentos impresos, o de forma digital u otras, es un soporte que no sufre alteraciones y su disponibilidad es permanente. Permiten identificar de forma precisa información importante con relación a diversos aspectos de la institución y del programa. Incluye, además, las fuentes externas como: el ICFES, el Ministerio de Educación Nacional (SNIES, SPADIES y OLE) y Colciencias.

**Información no documental.** Son los miembros de la comunidad académica de la Institución y los del sector externo, quienes evidencian las fortalezas y debilidades. Estos actores (docentes, estudiantes, personal administrativo y directivo, egresados y empleadores), se convierten en participantes e interlocutores de la autoevaluación como elementos claves para el mejoramiento continuo del programa y de la Institución.

**Información estadística.** Es el conjunto de registros cuánticos ordenados de forma sistémica que permiten, interpretar y analizar realidades. Hace referencia a números, tasas, porcentajes estadísticos.

**Información resultados de la percepción u opinión.** La emisión de conceptos o juicios sobre el cumplimiento de las características de calidad (suministrada por los diferentes estamentos de la comunidad académica).

**Instrumentos y medios para la recolección de información.** Los instrumentos se elaboran en función de la estructura de la Institución de la que el programa hace parte integral. Estos deben cumplir con los criterios de validez y confiabilidad. La validez se refiere al grado en que este realmente mide lo que debe medir, y la confiabilidad se refiere a que el instrumento recoge la información con un mínimo grado de error.

1. **grado de cumplimiento y juicios de calidad**

Esta fase se determina la calificación de logros en una escala numérica y no numérica que se da a cada uno de las características y factores del modelo CNA. La valoración numérica en un principio la dará el Sistema de información para autoevaluación, quien articula la calificación de los documentos soportes, la ponderación y los resultados de la encuesta. Acompañando a estos valores de calificación se construyen juicios diagnósticos de calidad que explicitan hasta donde el programa y la Institución responden a las condiciones de calidad evaluadas. Para efectos de calificación, se estableció la siguiente escala:

Tabla. Grado de cumplimiento

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Escala** | **Calificación** | **% Cumplimiento** |
| 4.6-5.0 | Se cumple plenamente | 90-100 |
| 3.8- 4.5 | Se cumple en alto grado | 80-89 |
| 3- 3.7 | Se cumple aceptablemente | 60 -79 |
| 2-2.9 | Se cumple insatisfactoriamente | 31-59 |
| 1 -1.9 | No se cumple | 0-30 |

Fuente: Metodología Autoevaluación y Acreditación Institucional, ITP.

Para dicha fase se deberá diligenciar el siguiente formato:

* F7\_FORMATO JUICIO DE CALIDAD – FORTALEZAS Y ASPECTOS POR MEJORAR

1. **Análisis de resultados**

Una vez culminada la fase de evaluación se procede a desarrollar el análisis de los resultados en términos de fortalezas y debilidades. El análisis de resultados, conlleva la determinación de las fortalezas y debilidades encontradas en el programa, a partir de los juicios de calidad, tanto de las características como de los factores. Con el fin de relacionar la calificación dada a cada característica, con su respectivo rango de ponderación, se construyó una “Carta de Análisis”, la cual permite ubicar una región que determina si dicho elemento corresponde a una Fortaleza o a una Debilidad, clasificadas en tres niveles de severidad.

Dicha valoración será incorporada en la plataforma para el sistema de autoevaluación. En la tabla 3, se puede observar las regiones utilizadas en el análisis de resultados:

Tabla 3: Carta de análisis de Resultados

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CARTA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS | | | | PONDERACIÓN | | |
| NIVEL ALTO | NIVEL MEDIO | NIVEL BAJO |
| CALIFICACIÓN | Se cumple plenamente | 4.6- 5.0 | 90%-100% | FORTALEZAS DE PRIMER NIVEL | | FORTALEZAS DE TERCER NIVEL |
| Se cumple en alto grado | 3.8 - 4.5 | 80%-89% | FORTALEZAS DE SEGUNDO NIVEL | |
| Se cumple aceptablemente | 3.0 - 3.7 | 60%-79% | DEBILIDADES CRÍTICAS DE SEGUNDO NIVEL | | DEBILIDADES DE TERCER NIVEL |
| Se cumple insatisfactoriamente | 2.0 - 2.9 | 31%-59% | DEBILIDADES CRÍTICAS DE PRIMER NIVEL | |
| No se cumple | 1.0 - 1.9 | 0-30% |

En esta Carta de Análisis se determina, como Fortaleza, aquellos elementos que sean iguales o superiores al 80% de logro; es decir, calificaciones obtenidas iguales o superiores a tres puntos ocho (3.8). Así mismo, como Debilidad, los elementos que estuvieran por debajo del 80% de logro; esto es, tres puntos siete (3.7) ó menos.

Las fortalezas y debilidades se jerarquizan en tres niveles, según la calificación obtenida, y de acuerdo con su valor de ponderación. A continuación, se explica e interpreta cada nivel.

* Para calificaciones iguales o superiores a 4.6, con nivel alto o medio de ponderación, se tiene una Fortaleza de Primer Nivel. Las Características e Indicadores que se encuentran en esta región resaltan los logros alcanzados en la Institución, manifiestan el esfuerzo que el ITP hace para mantener su nivel alto de calidad y así responder a la función social encomendada. Todas las acciones que se emprendan para mantener y mejorar dichas fortalezas requieren un nivel de prioridad bajo.
* Para calificaciones entre 3.8 y 4.5, con nivel alto o medio de ponderación importante, se tiene una Fortaleza de Segundo Nivel. Los elementos del modelo que se encuentran en esta región corresponden a situaciones positivas que ameritan continuar con su fortalecimiento, con acciones en un nivel de prioridad medio.
* Para calificaciones superiores a 3.8, con nivel bajo de ponderación complementario, se tiene una Fortaleza de Tercer Nivel. Los elementos del modelo que se encuentran en esta región corresponden a potencialidades institucionales que resaltan otros elementos positivos con que cuenta la ITP. Su nivel de prioridad, en cuanto acciones, es bajo.
* Para calificaciones inferiores a 3.0, con nivel alto o medio de ponderación, se tiene una Debilidad catalogada como de Primer Nivel. Los elementos del modelo que se encuentran en esta región corresponden a situaciones críticas, que deben ser atendidas de manera inmediata, en un nivel máximo de prioridad.
* Para calificaciones inferiores a 3.8, con nivel alto o medio de ponderación y calificaciones entre 3.0 y 3.7, se tiene una Debilidad de Segundo Nivel. Los elementos del modelo que se encuentran en esta región corresponden a situaciones menos críticas que en el caso anterior, y deben ser atendidas de manera urgente con un nivel alto de prioridad.
* Para calificaciones inferiores a 4.0, con nivel bajo de ponderación, se tiene una Debilidad de Tercer Nivel. Los elementos del modelo que se encuentran en esta región corresponden situaciones no críticas; pueden ser atendidas con un nivel bajo de prioridad.

Para cada característica de calidad, se toma la calificación obtenida en la gradación del cumplimiento y se cruza con el valor de ponderación establecido; luego en la carta de análisis se observa si corresponde a una fortaleza o a una debilidad, según la región en la cual se ubica.

Con los resultados, se procede a realizar una descripción de las fortalezas y aspectos por mejorar detectadas en cada una de las características, según su prioridad, esto servirá de base para la implementación de acciones de mejoramiento según el caso.

Dicha información se extraerá de los resultados arrojados por el sistema de información, dispuesto por la Institución para los procesos de autoevaluación.

Para dicho proceso se diligencia en el formato:

* F7\_FORMATO JUICIO DE CALIDAD – FORTALEZAS Y ASPECTOS POR MEJORAR

**d. elaboración de informe**

Elaboración del informe final; incluido el plan de mejoramiento. El plan de mejoramiento se estructura acorde al Formato con base en la Guía 03 del Consejo Nacional de Acreditación.

Para dicha proceso se diligencia el formato:

* F5\_ INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

## 

Se debe tener en cuenta que el plan de mejoramiento hace parte integral del informe por lo que se debe diligenciar el formato:

* FORMATO PLAN DE MEJORAMIENTO

**ETAPA 3. EVALUACIÓN**

Dicha etapa comprende la Visita y Evaluación externa de Pares académicos y la evaluación y concepto por parte de las SALAS DE CONACES o del Consejo Nacional de Acreditación.

**ETAPA 4. AUTORREGULACIÓN.**

En esta etapa se realiza la implementación y seguimiento de los planes de mejoramiento, según lo establecido en la Guía 04 del Consejo Nacional de Acreditación, 2021. Además de la revisión de compromisos generados por el Ministerio de Educación Nacional en el marco del Sistema de Planeación de la Institución.

Para dicho proceso se debe diligenciar el formato:

* FORMATO DE SEGUIMIENTO DE PLANES DE MEJORAMIENTO

## 9.2 Seguimiento, monitoreo y evaluación del avance al Plan de Mejoramiento

Para el seguimiento, monitoreo y evaluación del Plan de Mejoramiento propuesto en el proceso de autorregulación, la Institución implementa una metodología para este propósito.

El programa académico desarrollará todas las acciones que le permiten constatar los cambios propuestos por el Plan de Mejoramiento. El Seguimiento y monitoreo corresponde a una revisión constante y periódica, de la ejecución de cada una o del conjunto de las actividades establecidas en el Plan de Mejoramiento. Se establecen fechas de control, las cuales corresponden a las establecidas en la institución, para la evaluación de una gestión semestral, se debe realizar al finalizar cada semestre académico, puede definirse fechas tales como 30 de junio y 30 de noviembre de cada año.

La oficina de Autoevaluación y Acreditación, establece mecanismo de seguimiento al Plan, desarrollando estrategias que permitan verificar los indicadores de resultados definidos, así mismo, permitirá tomar decisiones oportunas que posibiliten rectificar deficiencias encontradas en el curso de avance del plan.

## 9.3 Control y evaluación

Para el control y la evaluación de los porcentajes de avance del Plan de Mejoramiento Institucional o de programa estará a cargo del comité de autoevaluación institucional, de acuerdo a dicha escala:

Tabla 5: Cumplimiento y porcentaje de Avance del Plan de Mejoramiento

|  |  |
| --- | --- |
| Gradación de Cumplimiento | |
| Cumplimiento | % |
| Pleno | 100 |
| Muy Alto | 80-99 |
| Alto | 60-79 |
| Medio | 40-59 |
| Bajo | 20-39 |
| Muy bajo | 0-19 |

Fuente: Oficina de autoevaluación y acreditación 2023

## 9.4 Socialización del plan de mejoramiento y del proceso de Autoevaluación con la comunidad académica

El programa académico, establece un mecanismo periódico, a través del cual, se informa a la Comunidad Académica, los avances y resultados del proceso de Autoevaluación y de la implementación del Plan, posibilitando la participación de los estudiantes en las iniciativas que aporten al sistema de mejora continua. La socialización permite entregar información a la comunidad académica sobre el Plan de Mejoramiento y sobre los resultados obtenidos durante todo el proceso de Autoevaluación.

El programa desarrolla en el marco del Proceso de Autorregulación las actividades propuestas de tal forma que se garantiza la sostenibilidad de las Fortalezas determinadas en cada uno de los factores de evaluación y se avanza en la superación de las debilidades identificadas. La siguiente tabla da cuenta de los avances del Plan de Mejoramiento y Fortalecimiento.

# Resultados de la Autoevaluación 2020

## Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e identidad institucional

## 4.1.1 Característica 1. Proyecto Educativo del programa

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **72.18%** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **7%** |

Describa los elementos que tiene el programa que permite evidenciar el cumplimiento de la característica (acuerdos, actas de reunión)

A parte se debe hacer un pequeño análisis de los resultados de la encuesta:

En el marco del proceso de autoevaluación de programas académicos, la institución aplicó encuestas en las que participaron los estudiantes y profesores del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental. Respecto a la condición denominación del programa, se indagó sobre:

Ejemplo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| La denominación del programa es coherente con la estructura del plan de estudios, su perfil y competencias. | | |
|  | **Estudiantes** | **Profesores** |
| Totalmente de acuerdo | 24,39% | 50,00% |
| En acuerdo | 67,68% | 50,00% |
| En desacuerdo | 5,49% | 0,00% |
| Totalmente en desacuerdo | 1,83% | 0,00% |
| No sabe/no aplica | 0,61% | 0,00% |

El indicador para cada uno de los estamentos que participaron en la encuesta (estudiantes y docentes) permite analizar que sí existe coherencia entre el plan de estudios, el perfil profesional y las competencias, como se evidencia en la tabla donde los estudiantes en un 67.68% están de acuerdo con que la denominación del programa es coherente con la estructura del plan de estudios, su perfil y competencias, por otra parte los profesores representando el 50,00% permiten determinar la correspondencia con las competencias propias del campo de conocimiento, con una clara distinción de la disciplina profesional.

### Juicios de calidad

Agregar los resultados del taller de juicios de calidad

ejemplo

La denominación del programa Ingeniería Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula a la Tecnología en Saneamiento Ambiental está acorde con la normatividad vigente nacionales como internacionales, cuenta con un plan de estudios, perfiles, contenidos curriculares y competencias que se articulan con la denominación del programa.

### Fortalezas.

Agregar los resultados del taller de juicios de calidad

ejemplo

1. Cuenta con una norma interna de creación.
2. Trayectoria del programa.
3. Se encuentra acorde a la normatividad nacional del Ministerio de Educación Nacional.
4. Programa pertinente a nivel nacional, local, internacional.
5. El programa es semejante con los de otras Instituciones de Educación Superior a nivel nacional e internacional.

### Aspecto a mejorar.

Agregar los resultados del taller de juicios de calidad

ejemplo

1. Realizar un documento descriptivo donde se especifique la relación de la denominación del programa con el título que otorga, el nivel de formación, los contenidos curriculares, el perfil del egresado, las competencias y los resultados de aprendizaje.
2. Proyecto Educativo del Programa PEP, desactualizado.

ejemplo

1. Realizar documento descriptivo.
2. Realizar mesas de trabajo para la actualización del PEP.

## Característica 2. Proyecto Educativo Institucional

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **80.23%** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **10%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### 4.1.2.1 Juicios de calidad de la característica

## Fortalezas.

### Aspecto a mejorar.

### 4.1.2.3 Acciones de mejora.

## 4.2. Factor 2. Estudiantes

### Característica 3. Participación en actividades de formación integral

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### Característica 4. Orientación y seguimiento a estudiantes

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### Característica 5. Capacidad de trabajo autónomo

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Presente un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Presente un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### Capacidad de trabajo autónomo

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### Reglamento estudiantil y política académica

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### Estímulos y apoyos para estudiantes

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

## 4.3.Factor 3. Profesores

### 4.3.1 Característica 8. Selección, vinculación y permanencia

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Profesores** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.2 Estatuto Profesoral

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.3 Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.4 Característica 1. Desarrollo profesoral

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.5 Característica 12. Estímulos a la trayectoria profesoral

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **En Desacuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **No Sabe/No Aplica** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.6 Producción, pertenencia, utilización e impacto de material docente

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 4.3.7 Remuneración por méritos

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

### 7.3.8 Característica 15. Evaluación de profesores

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado Alcanzado** | **77.71** |
| **Grado de cumplimiento** |  |
| **Ponderación** | **18%** |

Realice una breve descripción del cumplimiento del programa en esta característica

Considerando las encuestas realizadas a los docentes del programa de Tecnología en Saneamiento Ambiental por ciclos propedéuticos que se articula al ciclo profesional en Ingeniería Ambiental en el marco de los procesos de autoevaluación, en la condición de justificación se indagó sobre:

Análisis de las encuestas. tomar los documentos de análisis de la oficina de autoevaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Preguntas Estudiantes** | **Calificación** | | | | |
| **Totalmente de Acuerdo** | **En Acuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** | **Totalmente en Desacuerdo** | **Totalmente de Acuerdo** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Realice un breve análisis de los resultados**

#### Juicios de calidad de la característica

#### Fortalezas.

#### Aspecto a mejorar.

#### Acciones de mejora.

## Relación del Grado de Cumplimiento de los factores y características del programa

Tabla 43. Grado de Cumplimiento Condiciones de Calidad del Programa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor/características** | **Valoración** | **Porcentaje de cumplimiento** | **Grado de Cumplimiento** | **Ponderación** |
| **Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e identidad institucional** |  |  |  |  |
| Característica 1. Proyecto Educativo del programa |  |  |  |  |
| Característica 2. Proyecto educativo institucional |  |  |  |  |
| **Factor 2. Estudiantes** |  |  |  |  |
| Características 3. Participación en actividades de formación integral |  |  |  |  |
| Característica 4. Orientación y seguimiento a estudiantes |  |  |  |  |
| Característica 5. Capacidad de trabajo autónomo |  |  |  |  |
| Característica 6. Reglamento estudiantil y política académica |  |  |  |  |
| Característica 7. Estímulos y apoyos para estudiantes |  |  |  |  |
| **Factor 3. Profesores** |  |  |  |  |
| Característica 8. Selección, vinculación y permanencia |  |  |  |  |
| Característica 9. Estatuto Profesoral |  |  |  |  |
| Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia |  |  |  |  |
| Característica 11. Desarrollo profesoral |  |  |  |  |
| Característica 12. Estímulos a la trayectoria profesoral |  |  |  |  |
| Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente |  |  |  |  |
| Característica 14. Remuneración por méritos |  |  |  |  |
| Característica 15. Evaluación de profesores |  |  |  |  |
| **Factor 4. Egresados** |  |  |  |  |
| Característica 16. Seguimiento a los egresados |  |  |  |  |
| Característica 17. Impacto de los egresados en el medio social y académico |  |  |  |  |
| **Factor 5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje** |  |  |  |  |
| Característica 18. Integralidad de los aspectos curriculares |  |  |  |  |
| Característica 19. Flexibilidad de los aspectos curriculares |  |  |  |  |
| Característica 20. Interdisciplinariedad |  |  |  |  |
| Característica 21. Estrategias pedagógicas |  |  |  |  |
| Característica 22. Sistema de evaluación de estudiantes |  |  |  |  |
| Características 23. Resultados de aprendizajes |  |  |  |  |
| Característica 24. Competencias |  |  |  |  |
| Características 25. Evaluación y autorregulación del programa académico |  |  |  |  |
| Característica 26. Vinculación e interacción social |  |  |  |  |
| **Factor 6. Permanencia y graduación** |  |  |  |  |
| Característica 27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación |  |  |  |  |
| Característica 28. Caracterización de estudiantes y sistemas de alertas tempranas |  |  |  |  |
| Característica 29. Ajustes a los aspectos curriculares |  |  |  |  |
| Característica 30. Mecanismos de selección |  |  |  |  |
| **Factor 7. Interacción con el entorno nacional e internacional** |  |  |  |  |
| Característica 31. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales |  |  |  |  |
| Característica 32. Relaciones externas de profesores y estudiantes |  |  |  |  |
| Característica 33. Habilidades comunicativas en segunda lengua |  |  |  |  |
| **Factor 8. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación asociada al programa académico** |  |  |  |  |
| Característica 34. Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |  |
| Característica 35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |  |
| **Factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa** |  |  |  |  |
| Característica 36. Programas y servicios |  |  |  |  |
| Característica 37. Participación y seguimiento |  |  |  |  |
| Característica 38.Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes |  |  |  |  |
| Característica 40. Recursos bibliográficos y de formación |  |  |  |  |
| **Factor 11. Organización, administración y financiación del programa académico** |  |  |  |  |
| Característica 41. Organización y administración |  |  |  |  |
| Característica 42. Dirección y gestión. |  |  |  |  |
| Característica 43. Sistemas de comunicación e información |  |  |  |  |
| Característica 44. Estudiantes y capacidad institucional |  |  |  |  |
| Característica 45. Financiación del programa académico |  |  |  |  |
| Característica 46. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua |  |  |  |  |
| **Factor 12. Recursos físicos y tecnológicos** |  |  |  |  |
| Característica 47.Recursos de infraestructura física y tecnológica |  |  |  |  |
| Característica 48. Recursos informáticos y de comunicación |  |  |  |  |

Fuente: Sistema de Información para la Autoevaluación y Gestión Académica EVAL 2020.

## Plan de Mejoramiento

El Plan de Mejoramiento se desarrolla con los equipos de trabajo por característica; diligenciando el formato en Excel de Plan de Mejoramiento; y posteriormente se incluye en la plataforma del Sistema de Información para la Autoevaluación y Gestión Académica EVAL, con los siguientes parámetros: característica, oportunidad de mejora, acciones, relación con el plan de desarrollo institucional, costo aproximado, fuente de financiación, meta, indicadores, fecha de inicio, fecha final, recursos y responsable.